



La autoevaluación institucional y su relación con el clima  
institucional en la I.E. Martín Esquicha Bernedo SJL - 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Magister en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Barraza Rivas Maria Georgina

**ASESOR:**

Dra. Carolina Valenzuela Moncada

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de Talento

**PERÚ - 2016**

Jurado de Tesis

---

Dr. Raul Delgado Arenas  
Presidente

---

Mgtr. Noemi Teresa Julca Vera  
Secretario

---

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez  
Vocal

**Dedicatoria**

Con todo el amor del mundo a mi padre, que desde el cielo sé que me cuida y guía cada uno de mis pasos, a mi madre porque gracias a sus sabios consejos sigo encaminada en todos mis objetivos propuestos para este año.

## **Agradecimientos**

A mis amigos y docentes que me brindaron su amistad sincera, ellos que con sus conocimientos y vivencias hicieron que este tiempo de estudio fuera un tiempo de adquisición de aprendizaje pero también de grandes reflexiones, motivo por el cual estoy muy agradecido a cada uno de ellos, a mi madre que siempre está motivándome a la consecución de mis objetivos.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Maria Georgina Barraza Rivas, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “La autoevaluación institucional y su relación con el clima organizacional en la I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo – S.J.L - 2016”, presentada, en \_\_\_\_ folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión de Publica, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de febrero del 2017

---

Maria Georgina Barraza Rivas

DNI: 41795126

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento a la normatividad para la elaboración de tesis, se presenta a ustedes el trabajo de investigación titulado: “La autoevaluación institucional y su relación con el clima institucional en la I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo – S.J.L - 2016”.

Espero con este estudio contribuir en la gestión pública, en especial a aspectos relacionados a la acreditación básica regular, especialmente en la I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo, San Juan de Lurigancho.

El documento consta de siete capítulos: En el primer capítulo tenemos la introducción donde corresponde los antecedentes, fundamentación científica, justificación, realidad problemática, planteamiento del problema y objetivos. En el segundo capítulo hago referencia al marco metodológico donde corresponde la identificación de las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se muestra los resultados. En el cuarto capítulo abordo la discusión de los resultados. En el quinto capítulo menciono las conclusiones. En el sexto capítulo se adjunta las recomendaciones señaladas luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente en el séptimo capítulo hago mención de las referencias bibliográficas y anexos del trabajo de investigación.

La autora

## Índice

I.	INTRODUCCION	11
1.1.	Antecedentes	12
1.2.	Fundamentación científica, técnica o humanística	14
	Fundamentación teórica de la primera variable Autoevaluación Institucional.	15
	Enfoque sistémico en la evaluación.	15
	La Evaluación educativa.	16
	Características de la evaluación.	17
	La evaluación institucional.	19
	Autoevaluación.	21
	Fundamentación de la segunda variable Clima institucional.	26
1.3.	Justificación	33
	Justificación Teórica	33
	Justificación Práctica	33
	Justificación Metodológica	33
1.4.	Problema	33
	Problema General	36
	Problema Específico	36
1.5.	Hipótesis	37
	Hipótesis General	37
	Hipótesis Específica	37
1.6.	Objetivos	37
	Objetivo General	37
	Objetivo Especifico	37
II.	MARCO METODOLOGICO	39
2.1.	Variables	40
	Variable 1. Autoevaluación Institucional.	40
	Variable 2. Clima Institucional	41
2.2.	Operacionalización de variables	43
2.3.	Metodología	46
2.4.	Tipos de Estudio	46
2.5.	Diseño	46
2.6.	Población, muestra y muestreo	46
	Población.	46
	Muestra.	47

Muestreo.	47
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
Técnica.	48
Instrumentos de recolección de Datos.	48
Validación y confiabilidad de los instrumentos	51
2.8. Métodos de análisis de datos	52
III. RESULTADOS	54
3.1. Descripción de los resultados	55
Caracterización de la muestra	55
Contrastación de la hipótesis	69
IV. DISCUSION	76
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
VIII. APÉNDICES	92
<b>DECLARACIÓN JURADA</b>	116



	<b>Lista de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1	<i>Características de la evaluación</i>	17
Tabla 2	<i>Características de la evaluación</i>	18
Tabla 3	<i>Operacionalización de la variable autoevaluación institucional</i>	43
Tabla 4	<i>Operacionalización de la variable clima institucional</i>	44
Tabla 5	<i>Población de docentes de la I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo.</i>	47
Tabla 6	<i>Validación por juicio de expertos del instrumento autoevaluación institucional</i>	49
Tabla 7	<i>Validación por juicio de expertos del instrumento clima institucional</i>	51
Tabla 8	<i>Caracterización de la muestra</i>	55
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencias autoevaluación institucional</i>	56
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias clima institucional</i>	57
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión dirección institucional</i>	58
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión soporte al desempeño docente</i>	59
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión trabajo conjunto entre la familia y la comunidad</i>	60
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión uso de la información</i>	61
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje</i>	62
Tabla 16	<i>Autoevaluación institucional* Clima institucional</i>	63
Tabla 17	<i>Dirección institucional* Clima institucional</i>	64
Tabla 18	<i>Soporte al desempeño docente* Clima institucional</i>	65
Tabla 19	<i>Trabajo conjunto entre la familia y la comunidad* Clima institucional</i>	66

Tabla 20	<i>Uso de la información* Clima institucional</i>	67
Tabla 21	<i>Infraestructura y recursos para el aprendizaje* Clima institucional</i>	68
Tabla 22	<i>Pruebas de normalidad</i>	69
Tabla 23	<i>Correlación autoevaluación institucional con clima institucional</i>	70
Tabla 24	<i>Correlación entre la dimensión dirección institucional con clima institucional</i>	71
Tabla 25	<i>Correlación entre la dimensión soporte al desempeño docente con clima institucional</i>	72
Tabla 26	<i>Correlación entre la dimensión trabajo conjunto entre las familias y la comunidad con clima institucional</i>	73
Tabla 27	<i>Correlación entre la dimensión uso de la información con clima institucional</i>	74
Tabla 28	<i>Correlación entre la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje con clima institucional</i>	75

	<b>Lista de figuras</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1</i>	Distribución de porcentajes de la percepción de autoevaluación institucional	56
<i>Figura 2</i>	Distribución de porcentajes de la percepción del cima institucional	57
<i>Figura 3</i>	Distribución de porcentaje de la percepción del docente sobre la dimensión Dirección Institucional	58
<i>Figura 4</i>	Distribución de porcentaje de la percepción del docente sobre la dimensión soporte al desempeño docente	59
<i>Figura 5</i>	Distribución de porcentaje de la percepción del docente sobre la dimensión trabajo conjunto entre la familias y la comunidad	60
<i>Figura 6</i>	Distribución de porcentaje de la percepción del docente sobre la dimensión uso de la información	61
<i>Figura 7</i>	Distribución de porcentaje de la percepción del docente sobre la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje	62

## Resumen

Desde la esencia en que esta propuesta la autoevaluación institucional, considero que son más las ventajas que las desventajas cuando se ponen en práctica en las escuelas. Son muchos los enfoques y perspectivas, lo importante es que siempre se debe mantener la coherencia con los principios y objetivos que se busca, así como también del uso que se va a dar a los resultados obtenidos.

El clima organizacional se ha convertido en una concepción muy importante para analizar y describir las ideas y pensamientos de los individuos relacionados con la institución, en este caso fueron los docentes y su entorno laboral de la I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo del distrito de San Juan de Lurigancho perteneciente a la UGEL 05. Se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoevaluación institucional y el clima institucional. El método de investigación utilizado fue el cuantitativo de tipo correlacional y el diseño no experimental. La muestra seleccionada fue de 34 docentes correspondientes a los tres niveles. Los datos se obtuvieron a través de un cuestionario adaptado que se aplicó de manera directa. Los resultados nos indican que existe una relación significativa entre las variables, donde más del 50% de los docentes encuestados considera que si se aplica la autoevaluación institucional en todas sus dimensiones y el que el clima institucional se encuentra en un nivel regular. Sin embargo, presentan aspectos por mejorar como la dimensión de infraestructura y recursos para el aprendizaje que pueden y deben potenciarse de manera positiva.

**Palabras claves:** autoevaluación institucional, clima institucional, proceso enseñanza-aprendizaje.

### **Abstract**

From the essence of this proposal for institutional self-evaluation, I consider that there are more advantages than disadvantages when implemented in schools. There are many approaches and perspectives, the important thing is that consistency must always be maintained with the principles and objectives sought, as well as the use that will be given to the results obtained.

The organizational climate has become a very important conception to analyze and describe the ideas and thoughts of the individuals related to the institution, in this case were the teachers and their working environment of the I.E. P.N.P. Martin Esquicha Bernedo of the district of San Juan de Lurigancho belonging to UGEL 05. The objective was to determine the relationship between institutional self-evaluation and institutional climate. The research method used was the quantitative correlational type and the non-experimental design. The sample selected was 34 teachers corresponding to the three levels. The data were obtained through an adapted questionnaire that was applied directly. The results indicate that there is a significant relationship between variables, where more than 50% of the teachers surveyed consider that if institutional self-evaluation is applied in all its dimensions and that the institutional climate is at a regular level. However, they present aspects to be improved as the dimension of infrastructure and resources for learning that can and should be enhanced in a positive way.

**Key words:** institutional self-evaluation, institutional climate, teaching-learning process.